ORGANISMUL INTERMEDIAR REGIONAL PENTRU PROGRAME EUROPENE
CAPITAL UMAN - REGIUNEA SUD-MUNTENIA

Nr. 8102/30.04.2026

Aprob,
Mirela Minodora RĂDOI
Director executiv

Raport anual privind transparența decizională aferent anului 2025

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	0
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	0
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a) pe site-ul propriu	0
b) prin afișare la sediul propriu	0
c) prin mass-media	0
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	
a) persoane fizice	0
b) asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conform art. 52 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0

5. Numărul proiectelor transmise asociaţiilor de afaceri şi altor asociaţii legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relaţia cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare şi eventualul cumul de atribuţii	0
6.2. Precizări cu privire la înfiinţarea structurii pentru relaţia cu mediul asociativ conform prevederilor art. 51 din Ordonanţa Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările şi completările ulterioare	0
7. Numărul total al recomandărilor primite	0
7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	0
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0
9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	0
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la iniţiativa:	
a) unor asociaţii legal constituite	0
b) unor autorităţi publice	0
c) din propria iniţiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgenţă sau conţin informaţii exceptate)	0
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunţate în mod public şi neadoptate	0

11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al şedinţelor publice (stabilite de instituţia publică)	0
2. Numărul şedinţelor publice anunţate prin:	0
a) afişare la sediul propriu	0
b) publicare pe site-ul propriu	0
c) mass-media	0
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la şedinţele publice (exclusiv funcţionarii)	0
4. Numărul şedinţelor publice desfăşurate în prezenţa mass-mediei	0
5. Numărul total al observaţiilor şi recomandărilor exprimate în cadrul şedinţelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	0
7. Numărul şedinţelor care nu au fost publice, cu motivaţia restricţionării accesului:	
a) informaţii exceptate	0
b) vot secret	0
c) alte motive (care?)	0
8. Numărul total al proceselor-verbale (minuta) şedinţelor publice	0
9. Numărul proceselor-verbale (minuta) făcute publice	0
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acţionată în justiţie	
1. Numărul acţiunilor în justiţie pentru nerespectarea prevederilor legale privind transparenţa decizională intentate administraţiei publice:	
a) rezolvate favorabil reclamantului	0
b) rezolvate favorabil instituţiei	0
c) în curs de soluţionare	0

D. Afişare standardizată	
1. Precizaţi dacă pe site-ul autorităţii/instituţiei există secţiunea "Transparenţă decizională" (da/nu)	da
2. Precizaţi dacă în secţiunea "Transparenţă decizională" pe site-ul autorităţii/instituţiei publice se regăsesc toate informaţiile şi documentele prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparenţa decizională în administraţia publică, republicată, cu modificările ulterioare	Nu a fost cazul
E. Aprecierea activităţii	
1. Evaluaţi activitatea proprie: satisfăcătoare/bună/foarte bună	Foarte buna
2. Evaluaţi resursele disponibile	Foarte buna
3. Evaluaţi colaborarea cu direcţiile de specialitate	Foarte buna
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluaţi parteneriatul cu cetăţenii şi asociaţiile legal constituite ale acestora: satisfăcătoare/bună/foarte bună	Nu a fost cazul
2. Dificultăţile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	Nu a fost cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătăţite la nivelul autorităţii/instituţiei pentru creşterea eficienţei consultărilor publice	Nu a fost cazul
4. Măsurile luate pentru îmbunătăţirea procesului de consultare publică	Nu a fost cazul
G. Numele şi prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relaţia cu societatea civilă la nivelul autorităţii sau instituţiei	Buşu Ionela

Întocmit

Buşu Ionela

Persoană responsabilă pentru relaţia cu societatea civilă